

# Présentation pour le prix Hoar

Nom de l'étudiant: \_\_\_\_\_

Évaluation globale (Encerclez celle que vous avez choisie):    **Pauvre**    **Passable**    **Satisfaisante**  
**Très Bien**    **Excellente**

1= Complètement en désaccord, 2= Assez en désaccord, 3= Indifférent 4= En accord 5= Complètement en accord

## Contenu (40)

Le présentateur a donné assez d'information dans son introduction pour présenter le domaine de recherche.	1	2	3	4	5
Le présentateur a bien souligné la logique de la recherche entreprise et a fourni des hypothèses ou des objectifs pertinents.	1	2	3	4	5
Les résultats ont été présentés avantageusement par des graphiques et/ou des tableaux.	1	2	3	4	5
Les résultats ont été traités adéquatement par des statistiques sommaires et/ou des tests statistiques plus avancés.	1	2	3	4	5
L'interprétation des résultats était claire et juste.	1	2	3	4	5
La signification et les limites des résultats ont été soulignés et discutés.	1	2	3	4	5
Le présentateur a montré de très bons résultats.	1	2	3	4	5
La présentation s'est terminée avec un résumé et/ou une conclusion appropriée.	1	2	3	4	5

## Période de questions et impression globale (25)

Le présentateur semblait bien connaître son domaine de recherche.	1	2	3	4	5
Le présentateur comprenait les aspects techniques spécifiques au domaine de recherche en rapport avec les méthodes et les analyses effectuées..	1	2	3	4	5
Le présentateur a bien répondu aux questions.	1	2	3	4	5
Le présentateur a réalisé la majorité des travaux présentés.	1	2	3	4	5
Considérant la présentation, J'ai été très impressionné par la qualité, l'originalité, la nouveauté et la quantité de travail.	1	2	3	4	5

## Présentation orale (35)

La présentation était organisée de façon appropriée (introduction, méthodes, résultats, discussion/conclusions).	1	2	3	4	5
La quantité de matériel présenté était appropriée pour le temps alloué.	1	2	3	4	5
Les effets visuels étaient justifiés, pertinents et de qualité..	1	2	3	4	5
Les suggestions concernant le bilinguisme de la présentation ont été suivis.	1	2	3	4	5
Le présentateur fut dynamique, en interaction avec l'assistance et ne regardant pas uniquement ses diapos et/ou ses notes	1	2	3	4	5
Le présentateur était bien informé de la pertinence de son sujet et a convaincu l'assistance du bien-fondé de sa recherche.	1	2	3	4	5
Globalement, la présentation fut excellente du point de vue de la forme.	1	2	3	4	5

**Juge :**

**Commentaires:**

